

ОТЧЕТ
ректора ФБГОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» за 2011/2012 учебный год

**Уважаемые члены Ученого совета,
преподаватели и сотрудники института!**

В этом году Мы решили не отказываться от традиции и совместить производственное собрание преподавателей и первое заседание Ученого совета с отчетом ректора за предыдущий и постановкой задач на новый учебный год.

Сегодня Мы открываем Новый учебный год. Что главное для преподавателя? Уверенность в том, что его ждут ученики. Набор 2012 года в наш институт состоялся. Он был труден. Напомню, что мы запрашивали у министерства 305 мест. Нам выдали на 20 мест меньше: 25 мест - в магистратуру, 20 мест - на направление «математическое обеспечение и администрирование информационных систем», 165 мест - на педагогическое направление и 70 мест - на психолого-педагогическое направление. Итого 280 мест. Набрали всех. Средний балл по ЕГЭ абитуриентов несколько ниже прошлого года и составляет 57,9 - для педагогов, 54,4 - для педагогов-психологов, 60,3 - для математического обеспечения. Какие неожиданности принесла нам приемная кампания? Во-первых, к нам пришло значительно меньше выпускников СПО. Считаю, что это огромнейшая недоработка, вызванная шаблонным походом к организации работы с выпускниками колледжей. Если в прошлом году их было 100 человек, то в этом – чуть больше 30. Необходимо чаще бывать в учреждениях СПО, работать адресно и непрерывно, начиная с сентября. Следствием этой недоработки явился приток на психолого-педагогическое направление абитуриентов-школьников с низкими баллами ЕГЭ. Во-вторых, мы впервые за долгие годы набрали группу со вторым профилем – «удмуртский язык». Это огромная победа. В-третьих, мы набрали полную группу по физике и математике со вторым профилем «информатика». В-четвертых, хорошие абитуриенты пришли на русский язык и литературу, право и экономику, физкультуру. К сожалению, отмечу, что с каждым годом падает интерес к дошкольному образованию и истории. Все сказанное требует тщательного анализа всей приемной кампании. Мы с деканами его проведем. Современная школа требует новых совмещений профилей. Так, например, сегодня отлично пойдут совмещения с информатикой профилей «право» и «дошкольное образование». И, конечно же, необходима активизация профориентационной работы, которая была значима всегда. Годы, когда число выпускников школ значительно превосходило число мест в вузы, безвозвратно прошли. За каждого абитуриента нужно бороться, гибко применяя весь доступный арсенал средств – заочные школы (должны быть по каждому предмету), курсы по подготовке к ЕГЭ, выставки, олимпиады, СМИ, нетрадиционные формы проведения дней открытых дверей, социальные сети. Так 6 октября мы совместим День открытых дверей с Фестивалем науки – мероприятием, проводимым под эгидой МГУ. Нам есть что показать, что будет интересно и детям, и родителям. И это дело не только приёмной комиссии, но и факультетов. При этом институту нужны именно абитуриенты с высокими баллами ЕГЭ - это один из показателей эффективности работы вуза, да и не может троичник полноценно осваивать образовательные программы. Прошу деканов включить профориентационную работу в планы работы факультетов и кафедр, подойти к вопросу творчески. На сентябрьском совете рассмотрим всю стратегию приемной кампании - 2013, реализацию которой предлагаю считать одной из важнейших задач, стоящих перед институтом.

А теперь, позвольте перейти к отчету. Как и в прошлом году, он будет строиться на анализе выполнения основных задач, поставленных Ученым советом. Параллельно с ними рассмотрю задачи повседневные, отвечу на заданные вопросы, определю проблемы, стоящие перед институтом и пути их решения.

Итак, 2011/2012 учебный год остался в прошлом. Выделю три его главные особенности. Во-первых, это полноценное осознание и глобальное воздействие на образовательный процесс последствий демографического спада. В масштабах России оно привело к общему реформированию всей системы образования. В значительной степени изменились миссия, статус, функции и сеть педагогических вузов. В нашем вузе демографический спад проявился в сокращении количества студентов, а, следовательно, в сокращении числа ставок,

реструктуризации факультетов и кафедр, проблеме с набором на базовые педагогические специальности, почти к штучной подготовке специалистов. Во-вторых, мы полностью перешли на уровневую систему образования и приступили к реализации стандартов нового поколения, так называемых ФГОС, о чем подробно будет сказано ниже. В-третьих, вуз получил новый статус – федерального бюджетного образовательного учреждения и перешел на финансирование через субсидии для выполнения государственного заказа. Каждая из перечисленных особенностей и их комбинации наложили свой отпечаток на всю деятельность вуза. Сразу отмечу, что ничего неожиданного мы не получили. Все происходящее логично следует из осуществляемой государственной политики в области образования. Эти изменения прогнозировались нами, рассматривались на планерках, Ученых советах и совещаниях. Действия по их реализации шли с возможным опережением. Считаю, что именно благодаря такой работе на опережение, нам удалось избежать многих ошибок, минимизировать число ненужных шагов и состояния неопределенности в осуществляемом образовательном процессе. В целом у нас не было общеинститутских авралов, кризисов и революций. Считаю, что мы хорошо отработали учебный год и аргументирую эту оценку.

Первая задача, стоящая перед институтом, была сформулирована как «разработка нормативной базы эффективной работы в статусе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения». Повторюсь, но с января мы живем совсем по иным финансовым законам, чем раньше. Это иное заключается в том, что раньше институт финансировался, исходя из статусно-имущественного принципа. Объективно принималось, что есть такой государственный вуз – ГППИ и государство должно о нем заботиться, поскольку отвечало за качество образования. Средства на содержание поступали по статьям бюджетной классификации, которых было почти два десятка. Они четко конкретизировали, что можно потратить на ремонт, а что, например, на стипендии и мягкий инвентарь. Также, четко регламентировалось и то, на что можно тратить бюджетные и внебюджетные средства. Не могу сказать, что эти средства были достаточны, но при их расчете учитывались и площади института, и социальная инфраструктура, и, что самое главное, ответственность государства за вуз. Сегодня ответственность в целом за качество образования и содержание имущества возложена на вуз, отношения которого с государством строятся по принципу «заказчик (государство) – исполнитель (вуз)». Государство заказывает у института услуги – государственное задание – и платит только за них в форме субсидий. Поэтому сейчас у нас всего две статьи расходов. Первая - на выполнение государственного задания, а вторая - на социальную поддержку студенчества – стипендиальный фонд, средства на сирот. Коренное отличие такого подхода заключается в том, что размер субсидий на выполнение государственного задания определяется по существующей уже в школах нормативно-подушевой технологии. Принцип «деньги идут за студентами» реализуется в полной мере, и никакие доводы, что средств мало не принимаются. На практике это означает, что если стало меньше студентов, то сразу уменьшается финансирование. А их становится меньше. Виноват и демографический спад, и уменьшение контрольных цифр приема, и отчисление студентов, как по объективным причинам, так и по нашей невнимательности. Логика министерства проста и строится на следующих ключевых нормативах. Первый - стоимость обучения одного студента - она сейчас уравнивается по бюджету и внебюджету – свыше 60 тысяч рублей. Второй - соотношение ставок преподавателей и количества студентов – 1:10, в среднем по вузу. Третий - нормативный размер площадей, необходимый для образовательного процесса на одного студента. Умножаем количество студентов на площадь и получаем средства на оплату коммунальных услуг. Четвертый - нормативная численность студенческой группы – 25 человек. В совокупности эти нормативы создают ясную картину, какой объем субсидий следует предоставить вузу. Они и предоставляются. На все остальное вуз должен зарабатывать сам. В том числе на коммунальные услуги, потребляемые избыточными площадями. На них необходимо либо открывать подразделения, приносящие доход, либо передавать более эффективному собственнику, либо сдавать их в аренду. Нормативы должны исполняться, вуз должен осваивать иные направления деятельности, в том числе, не только образовательные. А имущество должно работать – это требование учредителя становится все более жестким. Вузы приучают мыслить экономическими категориями, учат считать доходы и расходы, т.е. учат тому, что давно в условиях рыночной экономики делает вся страна. Справедливым будет отметить, что уставом вуза для этого предоставлены самые широкие возможности, необходима инициатива. Мы активно учимся. Примером является деятельность наших подразделений – КСП, издательского центра, подразделений центра научной деятельности и внешних инвестиций, некоторых кафедр. Но нам необходимо двигаться дальше. В ближайшее

время мы создадим рабочую группу, посмотрим все направления, отраженные в уставе, и будем работать с конкретными преподавателями и сотрудниками по расширению направлений деятельности института. Приветствуется и личная инициатива. У нас много инициативных, талантливых преподавателей и сотрудников. Открывайте свое дело в институте, выиграют все. Поверьте, такое расширение направлений деятельности, переход от монопрофильности, которой мы долгое время гордились, к комплексной экономической деятельности – это требование не только учредителя, но и времени. А проверить направления деятельности вуза за любой период сейчас очень просто. Все сведения о вузе передаются учредителю в электронной форме и подвергаются постоянному мониторингу. Отмечу огромную, но почти незаметную работу бухгалтерии, административно-кадрового управления, управления хозяйственной деятельности и комплексной безопасности по разработке документации, необходимой для существования института в форме бюджетного учреждения. Не было допущено ни одной задержки зарплаты, нарушений условий договора, кредиторской задолженности, несвоевременного выполнения приказов учредителя, хотя вот тут именно и приходилось аврально. Главное, что основной ППС этих авралов не заметил, и образовательный процесс проходил стабильно. Работы по созданию и корректировке нормативной документации еще очень и очень много. Выделю следующие уровни. Первый – это работа с учредителем. Особое значение министерство сегодня придает стратегии развития имущественного комплекса вуза. Необходимо на годы вперед расписать, какую функцию будет выполнять конкретный корпус, аудитория, подвал. Требуется определить, что можно сдавать в аренду, а где необходимо будет создавать инновационное производство, что ремонтировать косметически, а что – глобально. И не просто определить, а подкрепить экономическим расчетом и сметой. Документ очень серьезный. Первые попытки создать его не увенчались полным успехом. Трудность создает и то, что создание долговременной аналитической и финансово обоснованной стратегии сегодня – это удел только очень крупных университетов – федеральных, научно-исследовательских. Остальные вузы должны быть готовы к скорым преобразованиям. В настоящее время осуществляется мониторинг эффективности работы вузов (с 15 августа по 15 сентября). До конца декабря должен быть проведен анализ, выделены эффективные и неэффективные вузы, затем будет проведено согласование судьбы вузов с региональными властями. Согласно распоряжению Президента РФ В.В. Путина в марте 2013 года должен быть составлен график преобразования неэффективных государственных вузов. Исходя из критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности вузов, мы в полной мере окажемся вузом неэффективным. Данная система включает 4 направления деятельности: образовательная, научно-исследовательская, международная деятельность и финансово-экономическая. Каждое из направлений содержит критерии. Мы в достойной мере можем соответствовать по образовательной деятельности из 12 критериев – 4. По научно-исследовательской деятельности – из 17 критериев – 3. По международной деятельности из 13 – 0. По финансово-экономической деятельности из 4 – 3. Причина? Представленная система критериев изначально ориентирована на крупные университеты. При всем желании ей соответствовать мы не можем. Даже не мы, а вся система педагогического образования. Не случайно реформирование сети педагогических вузов, осуществляемое последние годы, является самым активным. В настоящее время мы остаемся последним небольшим педагогическим вузом в ПФО. И не малая в этом заслуга руководства региона и лично Президента УР А.А. Волкова, который не спешит экспериментировать. Необходимость общего преобразования системы ВПО назрела, иначе региональные вузы будут поглощены соседними регионами, где есть и федеральные и научно-исследовательские вузы, т.е. вузы со значительным финансированием. На августовской конференции ректор УдГУ обратилась к Президенту УР А.А. Волкову с предложением взять под личный контроль процесс модернизации учреждений ВПО в республике. Зная отношение Президента к нашему вузу, считаем, что он примет взвешенное решение. Нам следует принять ситуацию и не бояться грядущих преобразований. У нас опыт, интеллект, база. Неоднократно повторял, что если нам удастся стать филиалом сильного вуза, консолидировав образовательную деятельность на севере Удмуртии, то наш институт только выиграет за счет расширения сфер деятельности – от подготовки специалистов для промышленности до конъюнктурного экономико-юридического направления. Надо признать, что объективно сегодня мы не можем выполнять требования, предъявляемые к крупному вузу по науке, инновационным технологиям, международному сотрудничеству, привлечению инвестиций и иным показателям эффективной работы вуза. У нас на них не хватает ресурсов, да и педагогическая область не самая прибыльная. Нам сегодня необходимо продолжать спокойно работать, результатами доказывая, что мы хороший

педагогический вуз. Мы имеем необходимый интеллектуальный и материально-технический потенциал, имеем желание и возможность для расширения сфер деятельности. У нас есть поддержка местных и региональных властей, депутатского корпуса, в первую очередь, в лице Н.Б. Сорокина – нашего выпускника, депутата Госсовета УР и Аброськина Николая Павловича. Если все это сложить, то объективно кроме нас на севере республики некому стать республиканским образовательным центром. Необходимо добиться и сохранить за собой это право, независимо от того, кто будет являться головным вузом.

Возвращаясь к разработке стратегии развития имущественного комплекса, отмечу, что она для нас одна из важнейших задач. Мы получили от министерства замечания, указания и будем их исполнять. При этом правильным будет, если стратегия развития имущественного комплекса института будет строиться на стратегии развития имущественных комплексов структурных подразделений, в первую очередь - факультетов. Напомню, что говорил два года назад, при реструктуризации. Факультеты должны стать самодостаточными – интеллектуально, финансово, материально-технически. Именно эта самостоятельность сегодня - и есть залог инициативы, а в конечном итоге - стабильности работы факультета и его материального благосостояния. Два года - срок достаточный для факультетов, чтобы притереться, увидеть возможности каждого, осознать, что и факультет несет ответственность за судьбы преподавателей и сотрудников. Необходимо принять, что бюджетная образовательная деятельность – это не единственный ориентир для факультета. Конечно самая доступная альтернатива это - внебюджетная образовательная деятельность. Пример, на ИЛФ открыли новые, непедagogические направления – сразу появились желающие учиться. Главное сейчас обеспечить его качество, первый год – знаковый. Поиску таких ориентиров, уважаемые деканы, нам придется более активно уделять внимание уже с сентября, в рамках соответствующей рабочей группы. Пока же инициатива в этом направлении, в основном, исходит от ректората.

Второй уровень нормативной документации, который следует разрабатывать - институтский. Согласен, что много работы уходит на дела бумажные, но очень быстро меняется законодательство, условия существования вуза. Нам необходимо с учетом новых финансовых реалий пересмотреть положение об оплате труда, внести корректировки в порядок назначения премий с учетом новых критериев эффективности работы вуза, корректировать положение о фондах структурных подразделений. Необходимо принять новый коллективный договор, утвердить положение и сформировать попечительский совет, провести ротацию членов Ученого совета. Важным считаю создание в институте коллегиального экспертного органа. При принятии решений необходимо их обсуждение не только руководством института и подразделений, но и широкой педагогической общественностью и студенчеством. Постараюсь максимально оптимизировать его работу. И еще для полноценной работы по субсидиям необходимо корректировать учебные планы. Возвращаясь к названным выше нормативам по финансированию государственного задания. Здесь у нас слабая позиция - численность студенческих групп. Прошлый учебный год у нас начался с сокращения ставок за счет педпрактики. Не самый лучший вариант, но количество ставок мы приблизили к нормативу. На 1 сентября 2012 года у нас будет 1375 студентов, следовательно, у нас должно быть 138 ставок преподавателей. Реально у нас больше, несмотря на сокращения. За счет чего оптимизируем? Укрупнение потоков, снижение нормативов на ВКР, на руководство педагогической практикой, увеличение индивидуального норматива и пр. Все это из-за того, что мы обучаем группы меньше, чем 17 человек. Таких групп у нас – 30 из 63. А должно быть всего 44 группы полной комплектности. Идет почти штучная подготовка специалистов, что не предусмотрено существующей системой финансирования. В сущности, мы пытаемся сохранить прежнюю систему подготовки специалистов, когда в институт ежегодно поступали 600-700 студентов, а обучалось почти 3000. Да, пытаемся, поскольку хочется сохранить и кафедры, и направления деятельности преподавателей. Но стоит признать, что ресурс такого дробления на микрогруппы уже исчерпан. Дальнейшее дробление приведет к снижению объема и недопустимо низкому качеству внеаудиторной работы, в первую очередь, педагогической практики. При существующем уменьшении контрольных цифр приема по педагогическим направлениям к 2015 году в институте останется 1100 бюджетных студентов. В качестве вариантов выхода из такой ситуации видится чередование профилей приема по годам. А также со следующего года нам необходимо будет переходить к укрупнению потоков и совместному обучению на младших курсах с дальнейшей дифференциацией на старших курсах.

Говоря о сокращении ставок, обращаю внимание, что фонд оплаты труда не уменьшился. В

прошлом году дважды было повышение заработной платы на 6,5% в июне и в октябре. В этом году повышение будет с октября также на 6,5%. С ноября мы повысим на 90% процентов фонд стимулирующих доплат ППС.

На основе сказанного предлагаю следующую формулировку основных задач, актуальных для вуза в наступающем году. Во-первых, завершить разработку нормативной базы, обеспечивающей эффективную работу института в статусе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения. Во-вторых, разработать и реализовать стратегию использования и развития имущественного комплекса института, через эффективное использование имущественных комплексов структурных подразделений.

Вторая задача, поставленная перед вузом в прошлом году, была сформулирована как: «Завершить разработку нормативно-правовой базы и совершенствование технологии образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВПО». Результаты перехода вузов России на ФГОС выявили две основные тенденции. Первая – глобальное упрощение программ, ориентированных на бакалавров, как «неполноценных» специалистов, вторая – сохранение уровня и содержания подготовки специалитета, скорректированного по времени. Работа в нашем институте ближе ко второму варианту, тем более, что и корректировать нам ничего не надо, как было 5 лет, так и оставалось для большинства профилей. Но переход на ФГОС - это не только смена названия и переход от часов к зачетным единицам. Это, в первую очередь, открытость образовательного процесса, привлечение преподавателей-практиков, максимальная ориентация на индивидуальные особенности студента и потребности потенциального работодателя. Все это не красивые слова, а конкретные требования государственного стандарта и учредителя. Его выполнение мы уже через полтора года должны будем защищать при очередной комплексной проверке. Признаем, что первый год по планам подготовки бакалавров мы отработали успешно. При этом новые учебные планы в основном отражают содержание учебных планов стандартов второго поколения.

В чем же видится риск? Стандарты второго поколения подвергались достаточно сильной критике со стороны практиков. Действительно, для педагогического вуза они давали плохую копию университетского образования, максимально ориентируясь на предметную составляющую. Теперь профессиональный цикл определяет сам вуз. И опять мы можем получить приоритет содержания конкретной дисциплины в ущерб психолого-педагогической и методической подготовке будущего учителя. В особой мере это справедливо для двухпрофильного бакалавриата. Если раньше дополнительная специальность охватывала лишь пятую часть содержания учебной нагрузки (1500 часов), то сегодня профили равноценны. Как подготовить квалифицированного учителя по двум профилям, если сохранять ориентацию на предметную составляющую стандартов второго поколения? Либо пропорционально сокращать все дисциплины, либо от чего-то отказываться. Принимаю доводы, что учитель должен знать свой предмет. Но академические глубины любой науки безграничны. Изучать же студент должен, в первую, очередь, то, что находит отражение в школьных программах. И здесь прошу быть деканов и заведующих кафедрами максимально адаптивными. Да, учебный план утверждается на пять лет, но школа очень динамично движется вперед и не учитывать эти изменения нельзя. Примером является ФГОС для начальной школы. В прошлом году мы дополнительно выделяли средства на подготовку будущих учителей к нему. С текущего года такая подготовка должна быть отражена в скорректированных учебных планах. Аналогичная ситуация с ФГОС для основной и старшей школы. Несмотря на то, что по плану они должны в полном объеме вводиться в 2014 и 2019 годах, уже с этого года до 25 % школ начинают работать по ФГОС в качестве эксперимента, в том числе и в Удмуртии. Готовы ли наши выпускники к их введению? Как их содержание нашло отражение в учебных планах? На августовской конференции министр образования УР А.Л. Кузнецов еще раз обратил внимание ректоров на то, что они не должны переучивать молодых педагогов, пришедших из вузов. Учебные планы выпускных и предвыпускных курсов должны быть пересмотрены в сторону учета потребностей современной школы. Прошу деканов в ближайшее время внести корректировки в учебные планы для утверждения на ближайшем Ученом совете. Поверьте, это сделать необходимо. Пусть мы не являемся эффективным вузом с позиций крупных университетов, но если и педагогов мы будем готовить абстрактно, без учета существующих требований и перспектив развития школы, то государственного заказа у нас не будет.

В первую очередь учет требований и перспектив развития школы должен найти отражение в методической составляющей подготовки будущего педагога. Считаю, что сегодня она является наиболее динамично развивающейся и требует от нас наибольшего внимания. У нас прекрасные

методисты, но им необходимо помочь. В качестве первоочередных мер в сентябре будет проведена экспертная независимая оценка качества методической подготовки наших студентов, как теоретической, так и практической. Необходимо будет рассмотреть данный вопрос на заседании советов факультетов и Ученого совета института, обеспечить работу по содержательной, программной, материально-технической поддержке методистов. Необходимо обеспечить целевое повышение их квалификации, стимулировать работу в школах, участие в методических объединениях, в том числе через адресное распределение педагогической практики. Считаю, что приведение методической подготовки наших студентов в соответствие с задачами модернизации региональных систем образования, с требованиями завтрашнего дня – это одна из актуальнейших задач, стоящая перед институтом.

Анализируя опыт внедрения бакалавриата по другим направлениям, отмечу, что нам повезло с возможностью реализовывать два профиля. Такое право, данное только педагогическим вузам, вызывает зависть у коллег. Нам необходимо в полной мере воспользоваться возможностями двухпрофильного бакалавриата. Мне прекрасно известны доводы против совмещения профилей. Но набор в этом году по одному профилю на ПиХО отзовется через четыре года одномоментным сокращением бюджетного контингента, а это – финансирование, ставки преподавателей. Пока еще не поздно необходимо ситуацию поправить. Попрошу совет ПиХО прислушаться, перспективы необходимо просчитывать.

Говоря об открытости образования, хотелось бы обратить внимание на его ключевой компонент, отражающий содержание – учебно-методический комплекс. Он должен находиться в открытом доступе, концентрируя необходимую информацию для аудиторной и самостоятельной работы. Объем УМК регулирует сам преподаватель, но обязательный минимум, утвержденный по институту, должен быть доступен всем. Учитывая творческий характер работы, год назад было принято решение выдавать премии. Предлагаю принять следующее. Во-первых, за разработку эталонного УМК выделялось и будет выделяться 6000 рублей. Всего у нас 450 дисциплин, которые делим на 5 лет обучения. Получаем 90-100 УМК в год, за которые будем выплачивать премии. Средства на эти выплаты зарезервированы, но они не будут учитывать дублирующиеся УМК, когда одна и та же дисциплина читается на разных профилях. Порядок прост. Учебным управлением утверждены списки УМК по годам. Разработанный УМК утверждается на кафедре, по акту передается в учебное управление. На основе акта деньги выплачиваются, а УМК поступает в учебное управление и выставляется на сайт. В прошлом календарном году были выплачены премии за 46 УМК. В сентябре и в декабре выплатим еще за 100, согласно утвержденному списку. Если УМК заслуживает большей оплаты, например, по объему, то это - вопрос компетенции руководителя структурного подразделения за счет годовой премии или стимулирующей надбавки. Они распределяются под формулировкой «переход на стандарты нового поколения», а в ноябре, как уже было сказано, будут распределяться снова. Отмечу, что в представленных УМК, линейной зависимости между объемом часов и размером не прослеживается. Говоря об УМК, обращаю внимание на этический аспект заимствования информации. Когда представленный преподавателем УМК зеркально отражает подобный УМК, но другого вуза, выставленный в сети - это не самый творческий вариант.

Уровневое образование - это не только бакалавриат, но и магистратура. В прошедшем году состоялся первый выпуск магистров в институте и Глазове. Что хорошо? Мы получили законченный цикл обучения. Получили государственную аккредитацию. Имеем опыт работы с контингентом магистрантов. Нашли слушателей наши научные школы. Что предстоит сделать? Самое главное нам необходимо дать магистрантам практическое ремесло, оправдывающее их двухгодичное обучение. Признаем, что магистры в школьном образовании пока не определены ни статусно, ни функционально. Что практически мы даем магистру за два года, что поднимет его статус в школе? Прекрасно, если магистр приобщится к научной школе, получит углубленные знания в определенной области. Но, если он не пойдет в аспирантуру, то чем он будет в школе отличаться от бакалавра? А отличаться он должен готовностью, как определяет государственный стандарт, к управленческой, проектной и методической деятельности. Необходимо концентрировать силы на той нише, которую могут занять магистры в школе – помощник, а в перспективе - заместитель директора по инновационной работе, науке, методической или проектной работе. Звучит глобально и значимо, но это реальная практическая плоскость приложения научных познаний наших магистров. И она посильна, если сблизить магистратуру и школу, и в частности, к преподаванию привлекать практиков-директоров, завучей из школ.

Государственная аттестация. Существующую систему ГАК много ругают, ссылаясь на то, что

проверять должны не те, кто учит. В качестве альтернативы было озвучено предложение - ввести ЕГЭ для бакалавриата. Предложение трудно достижимое, исходя из содержания ФГОС. При этом оно активно обсуждается. Недавно министр Д. Ливанов заявил, что разрабатывается специальный стандарт для учителей, а выпускники по педагогическим направлениям будут сдавать специальные квалификационные испытания. Пока этот стандарт только обсуждается и нам предложено принять участие в этой работе. Но это в будущем, а в прошедшем году государственные испытания держали 362 выпускника. На «отлично» и «хорошо» экзамены сдали 77%. На «удовлетворительно» – 23%. На «отлично» защитили ВКР – 47%, на «хорошо» - 40%, на «удовлетворительно» 13%. Соотношения интересные, заставляют задуматься. Осенью мы проведем выборочную проверку уже защищенных ВКР на плагиат. К сожалению, много, очень много берется из сети без каких-либо ссылок. В июне предлагаю по опыту других вузов ввести такую проверку, как допуск, для защищаемых ВКР. Также в наступающем году продолжим проверку выпускников на готовность к реализации процедуры ЕГЭ в школе. В обязательном порядке следует ввести подготовку к ЕГЭ на выпускном курсе. Особо обращаю внимание на связь ВКР с проблемами образования, ФГОС.

Трудоустройство выпускников. Всего 362 выпускника. Направлено на работу -79%. Из них в систему образования – 79%, в т.ч. 56% - в село. Оставшиеся 21 % - это призыв в армию, продолжение обучения и отпуск по уходу за ребенком до 3 лет. Таким образом у нас трудоустроено 100% выпускников. Работа титаническая, учитывая «свободолюбие» студентов. Благодарю АКУ, деканаты за точечную работу со студентами, трудоустраивать нам необходимо всех.

Завершая рассмотрение итогов первого года в системе ФГОС, отмечу, что это только начало. Сделать предстоит очень и очень много. Считаю, что в новом учебном году обеспечение полноценной реализации образовательного процесса в соответствии с требованиями ГОС и ФГОС ВПО остается актуальной задачей.

Третья задача, стоявшая перед вузом - внедрить конкурентоспособные программы «Классный руководитель», «Повышение квалификации». Подготовка к выполнению функций классного руководителя – это наша вузовская инновация, подобного в российских педагогических вузах не было. Не буду говорить о необходимости такой подготовки, она очевидна. Потребность в квалифицированных специалистах по воспитательной работе будет только расти. Работа по подготовке классных руководителей у нас ведется уже четыре года, для реализации выбран модульный принцип. Республика также выделила средства на подготовку классных руководителей для национальных школ. В апреле данному вопросу было посвящено заседание Ученого совета института, решившее: во-первых, утвердить типовой учебный план модуля «Классный руководитель» для основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование». Во-вторых, используя разработанные рабочей группой рекомендации, провести корректировку содержания рабочих программ базовых дисциплин учебных планов и разработать соответствующие учебно-методические комплексы. Все это должно быть уже сделано. С 1 сентября работу по подготовке классного руководителя следует продолжать уже в новом качестве, одновременно определив форму итогового квалификационного испытания.

Не менее важной и востребованной, чем подготовка классного руководителя, является реализация институтом программ повышения квалификации для педагогов. Сегодня система общего образования самая динамичная. От школ требуют много, много они изобретают сами, но вынуждены обращаться за помощью к науке, к вузам. Позиция учредителя в этом вопросе однозначна – педагогический вуз должен быть педагогически и методически авторитетен для педагогов. Он должен обеспечивать повышение квалификации, в том числе и за счет бюджетных средств. В этом году нам впервые выделены федеральные деньги для проведения курсов повышения квалификации с преподавателями вузов. Республиканские бюджетные средства нам пока недоступны, их использует институт повышения квалификации – наш основной конкурент. Попытки наших депутатов обеспечить перераспределение средств в нашу пользу успехом не увенчались. Более того, в адрес института были высказаны претензии по слабой динамике образования. Нам указали, что наши образовательные программы отстают от потребности школ, что во многом справедливо. И с этим мириться нельзя. Сегодня Мы вынуждены ориентироваться на внебюджетные средства образовательных учреждений. Понятно, что такая ориентация требует от нас высокого уровня деятельности по повышению квалификации. Собирали мы школьных методистов, встречались с руководителями управлений образования Северных районов. Они готовы платить, но требуют конкретных, востребованных школой знаний. По ряду направлений мы

обеспечиваем их заказ. Очень хорошие отзывы по дошкольному образованию, русскому языку, математике. Резерв для развития очень значительный. Наиболее востребованы курсы по ФГОС для всех ступеней школы по профильному обучению, организации воспитательной работы, информационным технологиям. Есть потребность и в методических разработках, ориентированных на школу. Времена, когда педагоги приходили только за удостоверением, ушли в прошлое. Сегодня они платят свои деньги и приходят за конкретными приемами, методиками, технологиями. Радует активность центров, осуществляемых курсы повышения квалификации. При этом содержание курсов повышения квалификации не должно быть лишь в компетенции руководителя центра, необходимо их утверждение на уровне института. Это не ограничит гибкость и мобильность программ, но придаст им необходимое качество. За отчетный год прошли обучение 946 слушателей: 550 слушателей - за осенний семестр, 396 слушателей - за весенний семестр.

Четвертая задача - Обеспечить информационную поддержку образовательного процесса по подготовке бакалавров и магистров образования в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

О необходимости открытого доступа к УМК было сказано выше. Но это лишь часть необходимой информационной поддержки образовательного процесса. Сегодня следует говорить о необходимости создания и развития единой информационной среды вуза, объединяющей средства информатизации, необходимое программное обеспечение, соответствующую подготовку студентов, профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала. Данному вопросу было посвящено заседание Ученого совета. Возможно констатировать, что в настоящее время институт располагает всеми материально-техническими ресурсами для обеспечения комплексного решения задач информатизации. В ноябре Мы получили дополнительно 4 миллиона на информатизацию. Приобретено новое серверное оборудование, все учебные и научные подразделения объединены в единую локальную сеть, факультеты в достаточной мере оснащены мультимедийным оборудованием. Постепенно преобразуется и сайт института. Но средства, даже самые современные, не способны сами обеспечить образовательный процесс. Какие задачи являются приоритетными? Во-первых, сформировать факультетские и кафедральные виртуальные информационно-образовательные ресурсные центры. Это глобальная задача, предполагающая консолидацию необходимой для образовательного процесса информации, стирающую грань между очным и дистанционным образованием. Именно необходимой. У нас уже есть опыт накопления ресурсов на сервере, когда они превратились в неструктурированный склад информации, разобраться в которой практически невозможно. Поэтому актуальной становится проблема отбора информации, предоставляемой студентам. Насколько целесообразно представлять списки литературы в категории «обязательная», которой нет ни в библиотеке, ни в электронном варианте? Есть ли необходимость представления в открытом доступе ВКР, курсовых работ? Это только некоторые из вопросов, требующих решения на уровне факультетов. Во-вторых, необходима корректировка методики преподавания с учетом специфики информационных технологий и планируемых ресурсных центров. Используют преподаватели на лекциях презентации – это замечательно, но эффективно ли зачитывать преподавателю информацию со слайдов и диктовать студентам? Возможно ли выставлять презентации заранее и беседовать уже с ознакомленными студентами? Беспроводной Интернет на лекции – это плюс или минус для преподавателя и студента? Это вопросы, ответы на которые возможно получить лишь на уровне кафедрального и факультетского обсуждения. Прошу заведующих кафедрами провести такое обсуждение, посвященное методике преподавания с использованием информационных технологий. А весной на Ученом совете мы подведем итоги. Со своей стороны ректорат обеспечит повышение квалификации профессорско-преподавательского и вспомогательного персонала. В-третьих, это электронный документооборот. У нас уже есть положительный опыт его применения при принятии решений, обсуждениях, взаимодействии с подразделениями. Но сегодня этого мало. Слаба обратная связь, узок круг лиц, принимающих участие в обсуждении при принятии управленческих решений. Попросту говоря, проекты документов выставляются на сайт, но они слабо читаются, обсуждаются и корректируются. В результате формально все правильно. Но случается, что мнение основного участника образовательного процесса – преподавателя и студента - в полной мере не отражено, что сказывается на качестве исполнения решения. Электронный документооборот будет развиваться, прошу всех активно включаться в его работу, чаще бывать на сайте вуза. Отдельный вопрос – социальные сети. Сегодня – это один из основных инструментов, обеспечивающих независимую оценку и информационную поддержку принятия решений. Если и у премьер-министра и министра есть аккаунты в твиттере, фейсбуке, живом журнале и есть контакт с аудиторией, то нашим руководителям создать их тоже доступно. И четвертая задача информатизационной поддержки – контрольно-профилактическая. За каждого студента нужно

бороться, но не закрытием глаз на его необразованность, а непрерывным мониторингом его деятельности, привлечением в союзники родителей, общественные организации. Как это сделать, если образовательные успехи студента изолированы по преподавательским журналам? Вариант – рейтинг учебной успешности студента. Работаем над ним в институтских масштабах с 2006 года. На июньском совете было принято положение о рейтинге, разработанное деканами, которое следует исполнять. Риск в том, что пока предлагаемый вариант слишком статичен для обратной связи. Информация должна обновляться еженедельно. Второй год в России развивается система «электронный дневник». В этом учебном году в осеннем семестре мы также перейдем к электронным журналам, пока в тестовом режиме.

Говоря об информатизации следует сказать о рейтингах вузов на основе мониторинга их сайтов. Иными словами, работа вуза оценивается по тому, как она отражена на сайте. Роль сайта сегодня трудно переоценить – и мерило, и зеркало, и хранилище информации, и средство обучения. За последние два года наш вуз выдержал почти десять рейтингов. В большинстве мы занимали очень хорошие места. Летом был проведен третий этап мониторинга прозрачности сайта вуза. Если по информации, отражающей возможности вуза, мы набрали 125 баллов из 190 (2 место по Удмуртии), что неплохо, то по учебной деятельности - мы самые слабые в Удмуртии. Обидно, что многие позиции у нас есть, но они не указаны в мониторинге. Вывод один – сайт должен быть прост, доступен и понятен каждому посетителю.

Пятая задача - Обеспечить условия для формирования общекультурных и социально-личностных компетенций будущих педагогов (выпускников) в воспитательной среде вуза. Общекультурное развитие студентов осуществляется в следующих направлениях внеучебной деятельности: научное творчество; художественное творчество; студенческое самоуправление; спорт. Подробнее рассмотрим каждое.

Сегодня научное творчество студента рассматривается учредителем как обязательный компонент образовательного процесса. Трудно не согласиться, что если студент участвует в научном поиске, создает новое, а затем получает от этого моральное и материальное удовлетворение, то выигрывают все. Именно на это нацелены малые инновационные предприятия, создание которых является одним из критериев эффективности вузов. В гуманитарной сфере их создание затруднено, но возможно. Прошу руководителей инновационных центров найти в их работе нишу для студентов, польза и прибыль будет. Пока же научное творчество у нас осуществляется в основном за бюджетный счет через участие студентов в различных олимпиадах и конкурсах. Так, за отчетный год студенты приняли участие в ряде мероприятий российского, регионального и городского уровня. Более 30 научно-исследовательских работ студентов были отправлены на различные Всероссийские конкурсы, студенческие научно-практические конференции. Участие студентов во внешних конкурсах крайне важно – это независимая оценка нашего труда. Хотелось, чтобы результаты, которые достигли студенты, тщательно анализировались на факультетах и кафедрах, а на основе анализа вносились коррективы в программу подготовки. Приятно отметить, что наши студенты удостоены призовых мест всероссийского уровня по педагогике и физике (Челябинск), по социальной педагогике (Казань). Они стали победителями всероссийского конкурса педагогического мастерства «Учитель нового поколения» (Елабуга), получив право организации и проведения этого конкурса в ГГПИ в следующем году.

Особое место в подготовке будущего педагога должно занимать художественное творчество, расширяющее его подготовку к будущей работе и позитивно заполняющее свободное время. В учебном году реализован комплекс культурно-творческих мероприятий в рамках празднования Дня государственности Удмуртии и Дня народного единства. Проведена «Неделя музыки народов Удмуртии». Возрождена студенческая лига КВН. В центре досуга и творчества открыто 30 школ, студий и центров, которые посещают 340 студентов. Как всегда ярко проведен студенческий фестиваль «Весна ГГПИ», который был посвящен Году российской истории и объединивший творчество, науку, спорт, журналистику. На республиканской Весне институт завоевал 10 первых мест, а на всероссийской - диплом 1 степени. На отчетном концерте были подведены итоги работы школ и студий центра досуга и творчества, студентам были вручены сертификаты о прохождении учебы в центре. Считаю, что следует отражать эти результаты в дипломах, как факультативные.

Среди личностных качеств педагога – лидерство – является обязательным. К сожалению, сегодня большинство абитуриентов-лидеров покоряют столицы. Приходящие к нам абитуриенты в основном замкнутые, мало уверенные в себе. Необходимо их раскрыть, научить верить в себя,

обоснованно повысить их самооценку. Здесь важную роль играет система адаптации студентов-первокурсников, индивидуальная работа с ними кураторов, тьютеров из числа студентов старших курсов, психолога. Значительная роль отводится органам студенческого самоуправления, работа с которыми сегодня - это полноценная, трудная, но перспективная часть деятельности руководителя любого уровня. Необходимо больше доверять студентам, ставить перед ними значимые, конкретные и достижимые задачи. Ни в коем случае не допускать конфронтации между студентами и ППС. Сегодня органы студенческого самоуправления представлены во всех уровнях управления институтом. В институте сильная студенческая профсоюзная организация, работает старостат, организовано студенческое научное общество. Совет студентов инициативен. Растет количество студенческих отрядов. Традицией стало проведение школы студенческого актива «Шаг вперед» и Дня самоуправления. Институт стал победителем всероссийского конкурса в сфере развития органов самоуправления «Студенческий актив».

Отдельный вопрос – студенческое самоуправление в общежитиях. Профсоюзная организация, студсоветы прodelывают огромную работу. На пять лет общежитие становится домом для студентов, но жить в коллективе умеют далеко не все. Научить, помочь, а иногда и наказать – огромная и кропотливая работа жилищно-бытовой комиссии института. К нашей радости в прошлом году на приобретение жесткого инвентаря Министерство выделило 2,5 млн. руб. Просили и в этом году, но пока не дают.

Примером зрелости наших органов студенческого самоуправления является процесс подготовки документов для повышенных стипендий. С сентября были введены стипендии за особые достижения - 10% от числа академических стипендий. С сентября значительно будут повышены стипендии студентам первого и второго курса, успешно обучающимся и нуждающимся в материальной поддержке. За студентов стоит порадоваться. Но такие материальные средства должны накладываться на студента и дополнительные обязательства. Теперь он равноправный участник образовательного процесса, формальная оценка которого измеряется не в иллюзорной будущей успешности, а в конкретном финансовом выражении. Здесь стоит обратить внимание на регламентацию измерения образовательных успехов студента. Прошу учебное управление, профсоюзные организации внести необходимые корректировки в нормативную документацию, однозначно трактующие действия преподавателя и студента, максимально исключая риск развития конфликтных ситуаций.

Трудно переоценить роль спорта и здорового образа жизни. И то, и другое требует постоянной работы со студентами в рамках комплексной программы «Здоровье». Важно помочь студенту осознать, что владение средствами и методами физического воспитания, здорового образа жизни будет способствовать полноценной социальной и профессиональной деятельности. Здесь очень важен позитивный пример преподавателя, содержательная сторона занятий по физической культуре, внеучебная физкультурно-массовая работа. В 23 секциях спортивного клуба по окончании учебного года закончили занятия 300 студентов. В апреле прошла диспансеризация студентов 2-го курса. Проведено исследование по употреблению студентами наркотиков, табака, алкоголя. Пока мы посильно ограждаем студентов от этой заразы.

Немаловажен и вопрос питания студентов и ППС. КСП у нас удачно справляется с данной функцией. Цены приемлемы, ассортимент изыскан, сеть буфетов расширяется. Летом мы открыли буфет «Зебра» в четвертом корпусе. Предлагаю сохранить формулировку задачи по данному направлению в прежней редакции.

Шестая задача - Обеспечить эффективность и рентабельность вузовской науки на основе формирования инвестиционно-привлекательного климата института. Первоначально рассмотрим традиционные формальные показатели нашей научной деятельности.

В прошлом году было проведено три конференции: Восьмые Есиповские чтения (в заочной форме). Шестнадцатая Всероссийская научно-практическая конференция «Учебный физический эксперимент: актуальные проблемы. Современные решения». Третий Региональный научно-практический семинар «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений». Благодарю организаторов конференций за кропотливую организационную работу и качественное проведение мероприятий. К сожалению, научный вес тезисов конференции сокращен, но ничем не заменить живое общение, обсуждение научных проблем в кругу специалистов.

В 2011 году продолжалось финансирование 4 проектов наших преподавателей за счет Российского гуманитарного фонда. В 2011 году выиграл только один проект. Несмотря на то, что в целом финансирование фондов РГНФ и РФФИ снижено, у нас есть реальный шанс получить

средства и на проекты, и на мероприятия, и на научные труды. Время еще есть, прошу готовить проекты. При этом, как показывает опыт, выигрывают проекты, имеющие региональную специфику, а мероприятия и труды – федеральное значение.

Особое место занимают исследования по тематическому плану Минобрнауки, финансируемые из бюджета. В настоящее время исследования осуществляются по пяти направлениям. Пятое направление консолидировало задачи института. Это направление необходимо расширять, формализовав отчетность через конкретные, признаваемые учредителем результаты. В сентябре нам необходимо проанализировать результативность деятельности по направлениям и внести необходимые корректировки.

За отчетный год получен один патент и еще на один патент сделана заявка.

Порадовали результаты работы нашей аспирантуры. Всего аспирантов и соискателей на конец 2011 года - 38, на июнь 2012 года – 30. За год прошло 8 защит диссертаций, что почти 12 процентов от общего числа преподавателей, не имеющих ученых степеней и званий. В наступающем году нас ждет аккредитация аспирантуры.

Традиционный показатель «публикационная активность» также претерпевает изменения. Основной показатель прошлого года для ППС – тезисы, но сегодня от вуза требуют не только количество. К критериям эффективности работы вуза относят количество цитирований и публикаций в РИНЦ, системах Web of Science и Scopus, т.е. работы российского и международного признания. Реально для нас это сделать очень трудно, вследствие специфики нашей педагогической деятельности. Специфика не в том, что наши исследования не интересны зарубежным коллегам. Специфика в том, что они до них не доходят. В качестве путей решения предлагается перевод на английский язык научных работ преподавателей, чем занимается библиотека. Другой вариант – размещение переведенных научных работ в сети, на специализированных страничках лабораторий или центров. Создать странички технически не сложно, перевести на английский язык сложнее, но тоже реализуемо.

Теперь о прибыльности и рентабельности науки. Сделать науку прибыльной – это заветная мечта нашего учредителя. Логика проста. Вуз должен готовить специалистов с опережением, следовательно, в вузе должны быть сосредоточены все современные научные достижения. Эти достижения позволяют получить экономический эффект, и их должны покупать у вуза те, кто хочет обгонять конкурентов в трудной рыночной экономике. В названных выше критериях эффективности научно-исследовательской деятельности вуза слово «доходы» является ключевым. Справедливо будет отметить, что ряд вузов, в первую очередь финансовые, экономические, некоторые технические – в этом успешно продвигаются. С педагогическими вузами сложнее. Образовательные инновации в педагогическом образовании не дают быстрых денег. Да и потребитель научных разработок – система общего образования – не самая платежеспособная, хотя резервы для развития есть. В нашем институте – это деятельность 13 инновационно-образовательных центров. Эти центры были созданы для активизации хозрасчетной научной деятельности в институте и на сегодня представляют иерархическую систему трех уровней: при ЦНДиВИ, при факультете, при кафедре. Каждый из уровней имеет свои специфические финансовые условия, но все их объединяет одно – институт претендует лишь на фиксированную часть доходов центров - примерно 20%. Остальное распределяется руководителем по фондам. За два года работы по такой схеме у нас накопился достаточный опыт. В ближайшее время необходимо его проанализировать, внести коррективы. Более мобильно будут представляться расчеты по содержанию фондов, конкретизировать их использование. Считаю, что период обновления информации в 2 недели будет оптимальным. Очень хорошо в прошедшем году работали центры «Персона», подготовки к ЕГЭ, «Центр коррекционной педагогики», «Лингва», «Зеркало», «Компьютер и Я», «Росток», «Дошкольник». Количество центров должно расти. В идеале на каждой кафедре должен быть такой центр. Думаю, что так и будет. Поводом для такой уверенности является предоставляемая руководителям центров финансовая мобильность, потребность в такой деятельности со стороны потенциальных заказчиков. Признаем, что по ряду направлений у нас нет конкурентов на севере Удмуртии, а запросы от жителей и организаций есть. Необходимо воспользоваться такой ситуацией.

Предлагаю также сохранить формулировку задачи в прежней редакции: «Обеспечить эффективность и рентабельность вузовской науки на основе формирования инвестиционно-привлекательного климата института».

В условиях оптимизации сети образовательных учреждений особое внимание учредитель обращает на филиалы вузов. Совместно с руководством нашего филиала мы подготовили для

министерства отчет о работе и перспективы развития филиала. Предлагаю ходатайствовать перед министерством о сохранении филиала на ближайшие годы.

Великие задачи были и будут, но вечными остаются и вопросы хозяйственной деятельности, выполнение требований ГО и ЧС. В прошедшем году у нас по общежитиям проводились тренировки по эвакуации. Польза от них несомненная, в условиях паники необходима практическая тренировка. В наступающем году такие тренировки будут продолжены и в общежитиях, и в учебных корпусах. Будут продолжены потому, что с формированиями ГО и ЧС необходимо тщательно работать. Будем закупать необходимое защитное оборудование, будем тренироваться. Прошу относиться к этому с пониманием, к сожалению, разгул стихии и безалаберность в России требует именно такого отношения.

Теперь о ремонте. За год выполнено очень много. Кратко: частичный ремонт кровли учебных корпусов практически всех корпусов и общежитий. Косметический ремонт 25 кабинетов и аудиторий, коридоров и холлов. Ремонт полов в 4 аудиториях и покраска в 6 аудиториях. Ремонт и оснащение кабинетов математики, психологов, гуманитарной педагогики, социологии. Покраска 66 дверей. Замена электропроводки и освещения в актовом зале учебного корпуса № 1 и в архиве. Установка 2 сертифицированных противопожарных дверей. Покраска полов с разметкой в спорт. залах учебных корпусов № 1 и № 3. Косметический ремонт стоматологического кабинета. Установка датчиков движения и присутствия на лестничных маршах и в местах общего пользования в общежитиях и учебном корпусе № 1. Замена входной группы и запасных выходов в общежитии № 3. Ремонт канализации и системы ГВС в общежитии № 2. Ремонт кабинета паспортиста. Подготовка элеваторных узлов к отопительному сезону. Ремонт гостевых комнат общежития № 3. Установка 5 стеклопакетов в гостевом блоке. Косметический ремонт всех мест общего пользования в общежитиях. Установка 14 стеклопакетов в санатории-профилактории. Ремонт цоколя фасада общежития № 4. Косметический ремонт 4 жилых комнат. Перезарядка огнетушителей и проверка 101 пожарного крана. Это проза, это кратко, а в целом наши здания требуют постоянного ухода и это огромный и важный труд УХД и КБ, строй отряда.

Несомненно, формат доклада не позволяет в полной мере отразить всю огромную работу, выполненную коллективом института за прошедший учебный год. Главное, что она выполнена добросовестно и качественно.

Уважаемые преподаватели и сотрудники института!

Приведенный анализ выполнения поставленных задач показывает, что наш коллектив достойно выполнил их и полностью готов в новому учебному году. Не считаю проблемой корректировку задач в течение года. Мы живем в очень динамичное время и такую динамику пора принять и научиться ей радоваться. Система высшего профессионального образования – живой организм, не терпящий статичности и догматизма. Главное, чтобы в течение года образовательный процесс протекал стабильно. Так было и так будет. И какие бы изменения нас не ожидали, мы достойно их примем и извлечем только пользу. Институт будет развиваться. Он в полной мере готов выполнять роль многопрофильного образовательного центра на севере Удмуртии. Говорю это с уверенностью в богатом интеллектуальном, творческом и предпринимательском потенциале нашего коллектива. С началом нового учебного года!

Спасибо за внимание!